



Zonnepanelen en bomen

Steeds meer particulieren plaatsen zonnepanelen

Duurzame energie goed voor bomen? Niet altijd. Bomen en zonnepanelen zijn als burens vaak elkaars vijand. Vervelend gevolg is, dat de paneeleigenaar soms de zaag grijpt en bomen topt of overhang zonder overleg wegsnoeit.

Auteur: Joost Verhagen

Subsidie

De overheid gaf tot eind december 2013 de mogelijkheid tot het indienen van aanvragen tot subsidieverlening. Maar ook gemeenten geven soms subsidie op aanleg. Lastig wordt het als later blijkt dat de gesubsidieerde aanleg nare gevolgen heeft voor de (gemeentelijke) bomen en omgekeerd. Ons advies; houd deze twee zaken goed gescheiden. De burger is namelijk zelf verantwoordelijk voor de keuze van aanleg en de plaats van zijn zonnepanelen.

Het is vooral belangrijk om bij communicatie met de burger te wijzen op de rechten en plichten rondom bomen. Maar bovendien te wijzen op de aanwezigheid van minder gunstige elementen in de buurt van de panelen en de gevolgen hiervan.

Omgevingsvergunning voor kap

Wat een zonnepaneeleigenaar zich vaak te laat realiseert is dat bomen groeien. En dat bomen vaak niet zomaar gekapt mogen worden en dat

kap vaak omgevingsvergunningplichtig is. En dus moet voor kap en sterke snoei van dergelijke bomen een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Kapbeoordelingscriteria waar ook het zonnepaneel wordt meegewogen als kapbelang zijn dus broodnodig. Is een gemeente bereid om een omgevingsvergunning voor kap af te geven? Derden-belanghebbenden zijn het hier dan vaak niet mee eens. En dan moet het wel helder zijn waarop de gemeente toegewezen of geweigerd heeft. Vergunningverlening voor kap ten gunste van zonnepanelen geeft mogelijk een precedentwerking naar andere schaduwgevende bomen. Verder is het een lastig onderscheid; bij hinderlijke beschaduwning van een tuin wordt geen omgevingsvergunning voor kap afgegeven, maar voor dit economisch belang wel?

Hinder

Zonnepaneeleigenaren beroepen zich bij beschaduwning door buurbomen vaak op het hinderverbod van artikel 5:37 Burgerlijk Wetboek.

Buren mogen elkaar geen onrechtmatige hinder bezorgen. Ook gemeentebomen mogen in beginsel geen hinder geven. Voor een beroep op hinder moet alleen aan veel voorwaarden zijn voldaan. Een belangrijk onderdeel is dan of de boomeigenaar onrechtmatig handelt. Het feit dat een eigenaar van een dak weet dat er een boom staat en toch overgaat tot plaatsing, maakt al dat hiervan geen sprake is. De rechter kijkt bij economische schade bovendien goed naar het verlies dat men lijdt. Dat economisch verlies moet dan daadwerkelijk met cijfers worden onderbouwd. En bovendien een substantieel deel van omzet of jaarrekening zijn.

Mogelijk is dit anders als een nabuur of de gemeente bewust schaduwgevende bomen aanplant. Maar zelfs dat is discutabel. Een inwoner moet namelijk met de inrichting van zijn ruimte, ook rekening houden met het feit dat de nabuur of gemeente zijn ruimte inricht. Bovendien zal het algemeen belang dat de gemeente nastreeft

door een laan met bomen te herstellen of nieuw aan te leggen een groot gewicht in de schaal leggen. Het kan dan zijn dat dit algemeen belang voorgaat. Vooral als de burger weet dat de gemeenten plannen heeft op dit gebied. Wel is het zaak dat gemeenten beleid ontwikkelen over zonnepanelen in relatie tot bomen.

Tip: pas als gemeente de kapregelgeving aan. Verklein in de Bomenverordening of APV de afstand waarop gemeentebomen tot de erf-grens mogen staan. Hiermee wordt voorkomen dat gemeentebomen die dicht op de erf-grens staan op last van de nabuur moeten verdwijnen. Hoe dat precies moet? Raadpleeg dan onze Boomjurist!

Schadeverhaal, handhaving, herplantplicht

Het gros van de door Cobra uitgevoerde boom-taxaties betreft schadevaststelling van vernielde gemeentebomen. Het kan dan gaan om bijvoorbeeld graafschade bij de aanleg van kabels en leidingen of schade door een aanrijding. Maar meer en meer gaat het om bewust illegaal handelen. Zoals het illegaal verwijderen van overhangende takken of het toppen of zelfs kappen van bomen die in de 'weg staan' of schaduw geven. Het is zaak dat een gemeente daarop strak handhaaft en optreedt. Hierbij worden zij regelmatig bijge- staan door de veelzijdig specialisten van Cobra.

Privaatrechtelijk schadeverhaal is trouwens zeker de moeite waard. Bomen zijn namelijk veel geld waard. Een beetje straatboom heeft een mone- taire boomwaarde van al snel € 8.000, - en als het bomen zijn in belangrijke structuren loopt dit bedrag op tot wel € 35.000, -. Door schade aan bomen te laten taxeren blijkt al snel dat het zon- nepaneel in kwestie toch heel wat overuren moet gaan draaien om de waardevermindering van de beschadigde of gekapte boom te compenseren. Kortom; 'zonnepaneler', bezint eer ge begint!

Ook het strafrechtelijke spoor kan bij vernieling of illegale kap worden gevolgd. In ieder geval altijd direct aangifte van vernieling doen, is het devies. Kapt een eigenaar zijn eigen bomen zon- der de benodigde omgevingsvergunning? Dan kan tevens een herplantplicht worden opgelegd. Handelen zonder omgevingsvergunning is bovendien een econo- misch delict.



Stuur of twitter dit artikel door!

Scan of ga naar:

www.stad-en-groen.nl/artikel.asp?id=41-4621



Joost Verhagen is directeur/eigenaar van de vijf Cobra-loten; Cobra boomadviseurs bv, Cobra planadviseurs bv, Cobra ecoadviseurs bv, Cobra geoadviseurs bv en Cobra groenju- risten. Cobra is sinds 2000 actief in het groene domein van de openbare ruimte. Joost, registratietaxateur-VRT en lid van de NVTB, is een autoriteit op het gebied van schade aan bomen. Samen met boomjurist Kitty Goudzwaard en een team van veelzijdig specialisten staan zij garant voor gedegen onderzoek en betrouwbaar advies.

Voor vragen over dit onderwerp kunt u contact opnemen met Joost Verhagen. Hij is bereikbaar op telefoonnum- mer

088 – 262 72 00 of per e-mail:

Joost.Verhagen@Cobra-adviseurs.nl.

Bedrijf: Cobra adviseurs

Naam: Joost Verhagen

Functie: Directeur

Plaats: Wilbertoord, Cuijk, Meppel, Pijnacker

Omvang: 25 medewerkers

Thema: Schade aan bomen

