

BART & BORIS

GAAN ONDERUIT



Gladheidsbestrijding: aannemer onderuit in kort geding tegen Lelystad

Croce Amica-arrest leidend in zaak rondom intrekken aanbesteding

In een tijd waarin gemeentes vaak worden geconfronteerd met een teleurstellend aantal inschrijvingen op aanbestedingen, speelt vaker de vraag wanneer een aanbesteding mag worden ingetrokken. Gemeente Lelystad deed dat bij een tender voor gladheidsbestrijding, waarna aannemer Schlepers Cultuurtechniek naar de rechter stapte. De rechter toetste de eis aan het *Croce Amica-arrest* en oordeelde dat de gemeente voldoende redenen had om te stoppen.

Auteur: Hein van Iersel

Eerst een stuk geschiedenis: Schlepers verzorgt sinds 2015 de gladheidsbestrijding in Lelystad, binnen een all-in-contract waarbij het bedrijf niet alleen strooide, maar ook zout leverde, materieel beheerde en een eigen steunpunt exploiteerde. Voor de nieuwe aanbesteding koos Lelystad grotendeels dezelfde constructie, maar de levering en het onderhoud van het materieel werd ditmaal apart aanbesteed en gegund aan Schuitemaker. De gemeente wilde daarmee borgen dat strooiapparatuur beschikbaar bleef als de aannemer tijdens het seizoen zou uitvallen, zoals eerder in Almere gebeurde.



Deze zaak laat zien dat intrekken kan, maar alleen als de onderbouwing helder is en op tijd wordt gecommuniceerd.

Eén inschrijver

Toen de digitale kluis in juli '25 openging, bleek Schlepers de enige inschrijver, terwijl Lelystad vooraf rekende op meerdere biedingen en een totaalbudget van rond de twee miljoen euro. Kort na de opening volgde een gesprek tussen gemeente en aannemer, waarin volgens de aannemer vragen werden gesteld over de prijs en mogelijke alternatieven. Een dag later meldde de gemeente dat de aanbesteding werd ingetrokken, omdat de opdracht zou zijn gewijzigd. Toen bleek dat deze eerste intrekking een procedurefout bevatte, volgde enige dagen later een tweede, formeel geldige intrekking, met daarin twee argumenten voor het intrekken: het splitsen van de opdracht in uitvoering en steunpuntbeheer, en als tweede een te laag concurrentieniveau.

Prijspeil

Die intrekking leidde tot botsende lezingen van de kant van de gemeente en de aannemer. Schlepers stelde dat vooraf nooit duidelijk was dat de gemeente een andere vorm van opdracht wilde en dat 'te weinig concurrentie' geen reden is om een aanbesteding terug te

trekken als de stukken geen minimumaantal inschrijvers noemen. Ook vond het bedrijf dat de raming te veel was gebaseerd op het prijspeil van 2015. Lelystad hield vol dat er wel degelijk geïndexeerd was, maar vooral dat de manier van werken anders moest. Volgens Schlepers zou de echte reden voor het intrekken van de aanbesteding zijn dat de gemeente van mening is dat Schlepers te duur zou zijn.

Transparant

De rechter toetste dit aan de hoofdregel en het *Croce Amica-arrest*: Aanbesteders mogen een procedure stoppen als dat nodig is voor het algemeen belang, bijvoorbeeld bij weinig concurrentie of veranderde omstandigheden. Ze moeten dit duidelijk uitleggen en eerlijk handelen. Het maakt daarbij niet uit of de situatie ten dele of in zijn geheel is ontstaan door fouten van de aanbesteder. In deze zaak vond de voorzieningenrechter dat Lelystad voldoende had onderbouwd dat de opdracht opnieuw moest worden opgezet, waarbij de scheiding tussen uitvoering en steunpuntbeheer centraal stond. Het lage aantal inschrijvers speelde mee, maar was niet het doorslaggevend argument.

Croce Amica-arrest

Het arrest *Croce Amica-arrest* gaat over de intrekking van een aanbestedingsprocedure door een aanbestedende dienst.

-Een aanbestedende dienst is in beginsel vrij om een lopende aanbesteding in te trekken, ook als dat niet uitsluitend wegens 'gewichtige redenen' gebeurt.

-Wel dient de beslissing tot intrekking te voldoen aan de beginselen van transparantie en gelijke behandeling. De redenen moeten aan de inschrijvers meegedeeld worden, zodat toetsing mogelijk is.

-Scenario's waarin intrekking gerechtvaardigd kan zijn, zijn onder andere: gewijzigde behoeften, gewijzigde economische of feitelijke omstandigheden, of een te laag concurrentieniveau (bijvoorbeeld slechts één geschikte inschrijver over).

Dit arrest is belangrijk omdat het in Nederland vaak als toets geldt bij kort geding rond aanbestedingen.

De intrekking blijft daarom in stand. Lelystad kan een nieuwe aanbesteding voorbereiden, waarop Schlepers opnieuw kan inschrijven.

Breder beeld

De uitspraak past in een breder beeld: gemeenten zien vaker dat inschrijvingen achterblijven terwijl kosten sterk zijn gestegen. Deze zaak laat zien dat intrekken kan, maar alleen als de onderbouwing helder is en op tijd wordt gecommuniceerd.



BE SOCIAL
Scan, lees & deel!